

Kraków, dnia 10.08.2018 r.

WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA - SPROSTOWANIE

dot. sprawy 30/ZP/2018

Szanowni Państwo,

W wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie czynności prawnych i faktycznych w zakresie pełnienia obowiązków inwestora zastępczego przy realizacji inwestycji „Budowa Zintegrowanego Bloku Operacyjnego” zadanie nr 91575, prowadzonego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane objęte ustawą Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku, prowadzonego w trybie tzw. procedury odwróconej, informuje, co następuje:

I. Wykluczono następujących Wykonawców :

ATIVA Jakub KURATOW, Ul. Palowicka 149c, 44-230 BEŁK

Uzasadnienie

W związku z wezwaniem do złożenia dokumentów, tj. JEDZ do dnia 27.07.2018 roku do godz. 14:00, Wykonawca nie złożył dokumentu podlegającego uzupełnieniu, zamiast tego w dniu 30.07.2018 roku na adres e-mail Zamawiającego nadesłał dwa e-mail z JEDZ z treści których miało wynikać, że stanowią one kopie, ewentualnie dowód wysłania JEDZ w terminie wyznaczonym na uzupełnienie.

Co więcej treść jednego z e-mail zawierała oświadczenie, że jest to e-mail nadesłany do Zamawiającego w dniu 27.07.2018 roku o godz. 13:01.

Po analizie przedmiotowych e-mail i ich formalnym wypłynięciu oraz nasuwających się w związku z tym wątpliwościami, Zamawiający wobec braku jakichkolwiek dowodów otrzymania e-mail z JEDZ-em od Wykonawcy ATIVA w dniu wyznaczonym na uzupełnienie, zwrócił się oficjalnie do administratora poczty e-mail z wnioskiem o sprawdzenie i przesłanie zestawienia wszelkich e-mail od firmy które wpłynęły w toku postępowania od Wykonawcy ATIVA.

Z zestawienia tego jasno wynika, że żadnego e-mail od Wykonawcy ATIVA w dniu 27.07.2018 roku nie wpłynęło na adres poczty e-mail Zamawiającego.

Powyższe nie tylko uniemożliwia dalsze procedowanie w tym zakresie, lecz przede wszystkim powoduje wykluczenie Wykonawcę ATIVA Jakub KURATOW, Ul. Palowicka 149c, 44-230 BEŁK z postępowania z uwagi na spełnienie się przesłanek z art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp.

Dodatkowo, Zamawiający zwraca uwagę, że w okresie od otrzymania pisma do upływu terminu wyznaczonego na uzupełnienie nie zostało wniesione jakiegokolwiek formalne zastrzeżenie czy to w odniesieniu do terminu wyznaczonego na uzupełnienie, czy też do meritum samego pisma, a jedyne pismo związane z podważaniem zasadności wezwania do uzupełnienia dokumentów, zostało wysłane po upływie terminu wyznaczonego na uzupełnienie dokumentów.

W związku z tym ziściły się także podstawy wykluczenia z postępowania na 24 ust. 1 pkt 12 Pzp w związku z 26 ust. 3 Pzp.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2017-05-04, KIO 734/17

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 17 Pzp, wykluczenie wykonawcy z postępowania w oparciu o ten przepis wymaga łącznego wystąpienia następujących przesłanek: 1)przedstawienia przez wykonawcę informacji wprowadzających zamawiającego w błąd, 2)informacje te mogą