Kraków, dnia 30.01.2023 roku  **DO WSZYSTKICH, KOGO TO DOTYCZY**

 ODPOWIEDZI NA PYTANIA

*dot. sprawy:* **08/ZP-podprogowe/5WSzKzP/2023**

Szanowni Państwo,

 uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie Zapytania Ofertowego zgodnie z regulaminem postępowania w sprawie udzielenia oraz zawierania umów na dostawy, usługi i roboty budowlane nie objęte ustawą Pzp z dnia 11 września 2019 na: **Przegląd instrumentariów chirurgicznych,** wpłynęły pytania. Treść pytań, wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Pytanie 1**

Zgodnie z opisem przedmiotu postępowania zapytanie dotyczy przeglądu instrumentariów chirurgicznych, tymczasem jednym z dokumentów wskazanych jako niezbędne do prawidłowego złożenia oferty jest Dokument potwierdzający posiadanie uprawnień do wykonywania usługi regeneracji narzędzi chirurgicznych oraz przeprowadzania odpowiednich procedur zgodności i oznakowania ich znakiem CE.

Powyższy dokument jest związany z usługą regeneracji oraz przeprowadzenia odpowiednich procedur zgodności i oznakowania znakiem CE narzędzi chirurgicznych w celu potwierdzenia spełnienia wymogów ustawy o wyrobach medycznych.

Tymczasem zarówno zapytanie ofertowe jak i formularz cenowy oraz załącznik do formularza dotyczy wyłącznie usługi przeglądu instrumentariów chirurgicznych, bez uwzględnienia kosztów ewentualnych napraw.

**Odpowiedź: Patrz Zmodyfikowane Zapytanie Ofertowe w tym zakresie.**

**Pytanie 2**

Załączony do zapytania ofertowego wzór umowy w treści § 2 pkt 2 wskazuje,  że Wynagrodzenie brutto zawiera koszt przedmiotu oferty, wszelkie koszty związane z naprawą przedmiotu zamówienia, a w szczególności koszt zużytych materiałów, koszt dojazdu do siedziby Zamawiającego, zakładany
zysk, należne podatki, koszt ubezpieczenia obowiązkowego, rozruch przedmiotu zamówienia i inne, jeśli występują.

Podobnie w punkcie 5 § 4 mowa jest o wykonanej naprawie.

Tymczasem zarówno zapytanie ofertowe jak i formularz cenowy oraz załącznik do formularza dotyczy wyłącznie usługi przeglądu instrumentariów chirurgicznych, bez uwzględnienia kosztów ewentualnych napraw.

**Odpowiedź: Patrz Zmodyfikowane Zapytanie Ofertowe w tym zakresie.**

**Pytanie 3**

W załączniku do formularza ofertowego wskazano, że przedmiotem zamówienia jest Przegląd techniczny zestawów chirurgicznych (4465 sztuk instrumentów chirurgicznych). Uprzejmie proszę o doprecyzowanie jakiego rodzaju instrumenty mają Państwo na myśli.  Powyższe doprecyzowanie jest konieczne do prawidłowego określenia kosztów przeglądów.

**Odpowiedź: Zestawy podstawowych narzędzi operacyjnych wykorzystywanych do zabiegów operacyjnych:  ortopedycznych (np. peany, kochery, pęsety, nożyczki, imadła, haki, raspatory, osteotomy, dłuta,łyżeczki kostne, płaskoszczypce, listony i luery, itp) chirurgicznych,(haki powłokowe, kochery, peany, imadła, nożyczki, klemy jelitowe i naczyniowe, pęsety, itp.) laryngologicznych (wzierniki, nożyczki, imadła, haki, peany, kochery, kleszczyki nosowe, kleszczyki uszne, itp.) neurochirurgicznych (nożyczki, imadła, haki, peany, kochery,pancze, kerisony, podważki, dłuta, itp).**

**Pytanie 4**

Pkt. 9.4 „Dokument potwierdzający posiadanie uprawnień do wykonywania usługi regeneracji narzędzi
chirurgicznych oraz przeprowadzania odpowiednich procedur zgodności i oznakowania ich znakiem CE.”
Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagania dotyczące oznakowania znakiem CE dotyczą nowych
narzędzi? Narzędzia poddawane usłudze regeneracji nie oznacza się znakiem CE.

**Odpowiedź: Patrz Zmodyfikowane Zapytanie Ofertowe w tym zakresie.**

**Załącznikiem do niniejszych odpowiedzi jest Zmodyfikowane Zapytanie Ofertowe. Wszelkie zmiany są zaznaczone kolorem czerwonym.**

Z poważaniem,

Zuzanna Koryzma

Sekcja Zamówień Publicznych